

Шифр: 9-20

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по русскому языку

2019/2020

Ленинградская область

Район Волховский

Школа МОБУ „сод. Муринский ЦО №1“

Класс 9

ФИО Неструев Александра Михайловна

9-20

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90	
Оценка	5	2	4	4	8	1	0	12	37	
Подпись члена жюри	Су- щн	Су- щн	Су- щн	Су- щн	Бул III	Бул III	Бул III	Бул III		
Примечания									Conf	

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурина (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмыслинности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурина интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновы мира, слова дум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясен и прекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурина критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Я читало, что А.А. Мицурин неоднократно критиковал В.Л. Бросова, так как:

В случае А в строках „иѣ” и „иѣ” звук буквы „ѣ” отчуждается (так как он последний в строке) и становится ЕрГ. Так как в интерпретации „анализа”, „словеса” после буквы иѣ звук ЕрГ становится звонким ЕбГ

В случае Б в интерпретации звук ЕнГ мягкий (после таска „и”). Тогда как в строках звук ЕнГ твёрдый.

В случае В в строках есть имперфектная наука для сохранения ритма

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Применив метод исключения восприятия получим слова „когуане”, „кевропейцу”, „котилону”, „квятуру”. Только в словоупотреблении 2 при исключении зву ск' г ¹⁶ имеющий. Ошибки; строка 2.

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

9-20

Лингвист В. поделил города на две группы:

Омск, Томск, Архангельск, Братск, Миасское; - суррогат ^А -
Рязань, Новгород, Вологда, Можайск, Арамиль

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на **две** равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное). <i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) <i>висел портрет её мужа.</i>
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<i>Прилагательное нужно (краткая форма ср.п. прилагательного нужно) → наречие нужно (категория состояния).</i> <i>Мне нужно (в роли имущего) на бодроту.</i>
3. наречие → предлог	<i>Наречие согласно → согласно (производный предлог).</i> <i>Согласно правилам должна соблюдаться тишина.</i> <i>(в функции обстоятельства)</i>

4. существительное
→ наречие

Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).
2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой.

Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий вспросил князя Юрья Токмакова: что у тобя за человѣкъ, которого у тобя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилиу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынути, x_2 - вынимать, x_3 - вынемъ

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: чистъ, чистъ, вытишъ

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола **Х** в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вончу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не склонишься. Изо всякой обители [он] вончѣт, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — веять хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Для первой группы основанием является количество личн (время). Сюда относятся предложения 1,4.

Для второй группы основание - Это возврат. Сюда относятся предложения 2,3,6.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Приложим 5 членов отнесли к обеим группам, тогда как члены
одинаковы виду, то есть нам он будет звать какими-либо идентичными,
а член за него нам он будет называть и идентичную.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Это предложение можно отнести к обеим группам. Ей можно пересчитать
куски, которые она съела в возрасте пяти лет, или те, которые она
съела за пять лет.

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда я его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы Вася не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что отец ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что Маша не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока начальник не согласится принять его.

Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Грамматически правильными будут предложения 1,3,4.

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот стиля со скоростью спроса.*

(2) *По слову изоляции чертят разными стилами, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите **начальную** форму слова X: _____ и его значение _____.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: _____, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: _____) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: _____), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстает от другого. Назовите эти прилагательные: _____ и _____.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: _____.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на субtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1) *Тарк* (2) *амаксовиѹсть* *нашъдъши* *царюградѹ* *ѹзърѣ¹* *цесарь* *текущихъ* *къ* *оплотѹ* *градъскѹ* (3) *влистаніе* *ороужія* и *мечъное* (4) *оцѣщеніе*.

Примечание к тексту.

1. *амаксовиѹсть* — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: *телеғожитѣль*.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавый (многолиц) .

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (тмокар) .

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные (тмачислен) казны у них не взяли.

1. тмоглавый, тмачисленне - колющиво ;

2. тмокари - цвет ;

Слово (1) отнесется к группе 1.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение ‘жёсткий, твёрдый’. Сейчас он представлен в следующих словах:

корпра — ‘толстый железный прут, согнутый на конце’;
корепичка — ‘твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка’;

корун — ‘затверделый пень, едва видный от земли’.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем -кор-, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним шуркатыни. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением ‘издавать громкий шум’. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузничика (шурлок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — ‘нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопререживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чи́стий → глагол несов. вида чи́ститъ → глагол чи́ститъ, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием *-e*, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: чи́щениe.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалительно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнъ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Тьму когевников, пришедших и стоящих, видел чаръ, тесущий к опному
городскому свергнини оружии и малей отмщениe.
